

श्रम विभाग

आदेश

दिनांक 24 जून, 1987

सं. ओ. वि. एफडी./गुडगांव/ 78-87/24628.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राये है कि मैं (1) प्रवन्धक निदेशक, कन्फैंड, सैक्टर-22, बी चैप्टीगढ़, (2) कन्फैंड आफिस, निकट शर्मा रैस्टोरेन्ट, गुडगांव, के श्रमिक श्री राजकुमार, सुपुत्र श्री अशा राम, गांव अर्या नगर (कुरड़ी), तहसील व जिला हिसार तथा प्रबन्धकों के मध्य इस में इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई आंदोलिक विवाद है;

अंगूर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इस लिये, अब, आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7के अधीन गठित आंदोलिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री राजकुमार की सेवा समाप्ति/छंटनी न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. ओ. वि. एफडी./153-84/24636.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राये है कि भै. बाटा इण्डिया लि., एन.आई.टी., फरीदाबाद, के श्रमिक श्री राम बिलास मार्फत श्री अमर सिंह शर्मा, लेवर यूनियन आफिस 1 के/14 (इन्टक), एन.आई.टी. फरीदाबाद, तथा प्रबन्धकों के मध्य इस में इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई आंदोलिक विवाद है;

अंगूर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं:

इस लिए, अब, आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7के अधीन गठित आंदोलिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री राम बिलास की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. ओ. वि. एफडी./133-87/24643.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राये है कि मैं टून्ज इण्डिया, 18/6, मथुरा रोड, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री सुख राम व 16 अन्य श्रमिकाण (सूची नीचे दी गई है) मार्फत फरीदाबाद का भगार यूनियन, 2/7, गोपी कालोनी, पुराना फरीदाबाद, तथा प्रबन्धकों के मध्य इस में इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई आंदोलिक विवाद है;

अंगूर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इस लिए, अब, आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7के अधीन गठित आंदोलिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री सुखराम व 16 अन्य (सूची नीचे दी गई है) की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत राहत के हकदार है?

सर्वंश्वी

श्रमिकों की सूची

1. सुख राम	4. हर्षनाथ शर्मा
2. सम्पत मोर्य	5. जानकी मिश्रा
3. दुखवती कुमार	6. बलराम यादव

सर्वश्री	श्रमिकों की सूची
7. राम सुरेश प्रसाद	13. विजेन्द्र सिंह
8. मनबहादुर	14. करहैया लाल
9. चन्द्रबहादुर	15. शिव बहादुर शर्मा
10. तेज़ प्रसाद	16. काली चरण
11. रामचन्द्र	17. रामस्वरूप
12. सन्त	

सं. ओ. वि: एफडी./गुडगांव/ 23-87/ 24650.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राये है कि मैं इण्डो स्विस टाईम लि., डुण्डाहेड़ा (गुडगांव), के श्रमिक श्रीमती कुसुम लता, पत्नी श्री ओम प्रकाश, भकान नं० 367, प्रताप नगर, गुडगांव तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई आंदोलिक विवाद है;

आंदोलिक विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं;

इस लिए, अब, आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7के अधीन गठित आंदोलिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्रीमती कुसुम लता की सेवा समाप्ति न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ. वि. एफडी./गुडगांव/ 73-87/ 24657.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राये है कि मैं प्रबन्धक निदेशक, दी रिवाड़ी सैन्ट्रल कोप. बैंक लि., रिवाड़ी, के श्रमिक श्री दरिया सिंह सचिव, सुपुत्र श्री चिरन्जी लाल, गांव सिगरो, डा. विचाली, जिला महेन्द्रगढ़ तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई आंदोलिक विवाद है;

आंदोलिक विवाद को राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं;

इस लिए, अब, आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7के अधीन गठित आंदोलिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री दरिया सिंह सचिव की सेवा समाप्ति न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ. वि. एफडी./गुडगांव/ 107-87/ 24664.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राये है कि मैं इलीजर फारमेस्ट्रीकल लि., प्लाट नं. 8, धारूहेड़ा (गुडगांव), के श्रमिक श्री हकीम दीन मार्फत श्री मुरली कुमार महा सचिव, 5/1, शिवाजी नगर, गुडगांव तथा प्रबन्धकों के मध्य इस में इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई आंदोलिक विवाद है;

आंदोलिक विवाद के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं;

इस लिए, अब, आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7के अधीन गठित आंदोलिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री हकीम दीन की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ. वि. रोहतक/ 142-81/ 24671.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राये है कि मैं हरियाणा डेरी डिवैल्पमैन्ट कोपरेटिव फैडरेशन लि., मिल्क प्लाट, गोहाना रोड, रोहतक, के श्रमिक श्री ईश्वर सिंह, सुपुत्र श्री छत्तर सिंह मार्फत श्री एस.एन. बत्स गली डाक-खानेवाली, रोहतक, तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आंदोलिक विवाद है, आंदोलिक विवाद के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं;

इस लिए, अब, आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-श्रम-79/32573, दिनांक 6 नवम्बर,

1970 के साथ पठित सरकारी अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय रोहतक को विवादग्रस्त या उसमे सुसंगत या उसमे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित हैः—

क्या श्री ईश्वर सिंह की मेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. श्रो. वि. गोहतक/ 142-81/ 24678.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं हरियाणा डेंगी डिवेलपमेंट को प्रेटिव फेडरेशन लि., मिल्क प्लांट, गोहतक, रोड, रोहतक, के श्रमिक श्री रामफल, सुपुत्र श्री गोपी राम मार्फत श्री एस.एन. वत्स, गली डाक-खाने वाली, रोहतक तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इस में इसके बाद लिखित मामले में कोई आंदोलिक विवाद है, और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगलीय समझते हैं;

इस लिये, अब आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-श्रम-78/ 32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ पठित सरकारी अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादग्रस्त या उसमे सुसंगत या उसमे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित हैः—

क्या श्री रामफल की मेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

दिनांक 16 जुलाई, 1987

सं. श्रो. वि. रोह./ 94-87/ 28446.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं रपेशल रिफेक्टरीज लि., कसार बहादुरगढ़ (रोहतक), के श्रमिक श्री लोक नाथ सिंह यादव मार्फत श्री आर.एस. यादव, प्रधान भारतीय मजदूर संघ, रेलवे रोड, काठ मण्डी, बहादुरगढ़ (रोहतक), तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आंदोलिक विवाद है, और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगलीय समझते हैं;

इस लिए, अब आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-श्रम-78/ 32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ पठित सरकारी अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादग्रस्त या उसमे सुसंगत नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित हैः—

क्या श्री लोक नाथ सिंह यादव की सेवा समाप्त की गई है या उसने स्वयं गैर हाजिर होकर नौकरी से लियन खोया है? इप बिंदु पर तिर्यक के फलस्वरूप वह किस राहत का हकदार है?

सं. श्रो. वि. यमुना/ 26-87/ 28466.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं स्त्रील कारपोरेशन आफ हरियाणा इण्डस्ट्रीयल इस्टेंट, यमुनानगर, के श्रमिक श्री जमना प्रसाद सुपुत्र श्री जानकी प्रसाद मार्फत श्री बलबीर सिंह, 126, लंबर कालनी, यमुनानगर तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आंदोलिक विवाद है, और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगलीय समझते हैं;

इस लिये, अब, आंदोलिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं.-3(44) 84-3, श्रम, दिनांक 18 अप्रैल 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, अम्बाला, को विवादग्रस्त या उसमे सुसंगत नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला हैः—

क्या श्री जमना प्रसाद की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है?